



Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu sp. z o.o.

ul. Długa 21, 34-400 Nowy Targ

Nowy Targ, 24.09.2025 r.

ZS.262.15.2025

Dotyczy: postępowania na Zakup samochodu asenizacyjnego z zabudową o pojemności 10 m³

Informujemy, że otrzymaliśmy zapytania do postępowania.

Pytania dotyczące podwozia i wyposażenia pojazdu

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie automatycznej skrzyni biegów zamiast manualnej, jeśli spełnia pozostałe wymagania techniczne?

Odpowiedź 1.

NIE

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza podwozie bez poduszki powietrznej w kierownicy, jeżeli pojazd spełnia inne wymagania bezpieczeństwa?

Odpowiedź 2.

NIE

Pytanie 3.

Czy dopuszczalne jest zastosowanie osłony siatkowej chłodnicy zamiast pełnej osłony, jeśli zapewnia odpowiednią ochronę?

Odpowiedź 3.

TAK

Pytanie 4.

Czy brak podgrzewania fotela kierowcy wyklucza ofertę, czy jest to wyposażenie opcjonalne?

Odpowiedź 4.

NIE, nie wyklucza oferty Wykonawcy

Pytanie 5.

Czy Zamawiający wymaga obowiązkowo świateł przeciwmgłowych z funkcją doświetlania zakrętów, czy dopuszcza ich brak?



Odpowiedź 5.

Zamawiający nie wymaga obowiązkowo świateł przeciwmglowych z funkcją doświetlania zakrętów.

Pytanie 6.

Czy rozszerzony immobilizer z czujnikiem ruchu w kabinie jest wymagany, czy jego brak jest dopuszczalny?

Odpowiedź 6.

Nie jest wymagany.

Pytanie 7.

Czy brak alarmu w pojeździe stanowi podstawę do odrzucenia oferty, jeżeli jest wyposażony w immobilizer fabryczny?

Odpowiedź 7.

NIE

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza alternator o mocy 80A, jeśli pozostałe parametry elektryczne pojazdu są zgodne z wymaganiami, czy konieczne jest spełnienie wymogu 100A?

Odpowiedź 8.

Zamawiający nie dopuszcza alternator o mocy 80A.

Pytania dotyczące zabudowy

Pytanie 9.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ramy pośredniej wykonanej ze stali węglowej, piaskowanej i zabezpieczonej farbą natryskową dwupodkładową, zapewniającą skuteczną ochronę antykorozyjną?

Odpowiedź 9.

NIE

Pytanie 10.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pierścieni wzmacniających wewnątrz zbiornika?

Odpowiedź 10.

NIE

Pytanie 11.

Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu: „Możliwość otwierania i zamykania dennicy oraz zębów ryglujących przy zgaszonym silniku podwozia”, mając na uwadze, że w oferowanym rozwiązaniu dla zapewnienia pełnej funkcjonalności i str. 1 bezpieczeństwa operacji, pojazd musi być uruchomiony w trakcie obsługi dennicy i rygli?



Odpowiedź 11.

NIE

Pytanie 12.

Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu zastosowania zaworu 4-calowego sterowanego pneumatycznie na dennicy, biorąc pod uwagę, że w dokumentacji nie określono sposobu otwierania bocznego zaworu 4-calowego? Zastosowanie zaworu pneumatycznego generuje dodatkowe koszty, które mogą być nieuzasadnione, zwłaszcza że pojazdy eksploatowane przez innych operatorów zlewni stosują rozwiązania mechaniczne, które są sprawdzone i funkcjonalne. Czy dopuszczalne będzie zastosowanie zaworu mechanicznego, o ile spełnia on wymagania techniczne i użytkowe?

Odpowiedź 12.

NIE

Pytanie 13.

Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu umieszczenia funkcji „Podnoszenie obrotów silnika” w skrzynce sterowniczej, jeżeli przystawka odbioru mocy (PTO) zostanie odpowiednio zparametryzowana, aby zapewnić wymaganą moc dla pompy ssącej i ciśnieniowej bez konieczności zwiększania obrotów silnika? Zastosowane rozwiązanie pozwala na optymalizację pracy układu, nie obciąża jednostki napędowej i ogranicza zużycie paliwa. Czy takie rozwiązanie zostanie uznane za równoważne?

Odpowiedź 13.

NIE

Pytanie 14.

Czy Zamawiający rozważy zmianę zapisu: „Dostawca zapewni zamawiającemu własny autoryzowany serwis gwarancyjny jak i pogwarancyjny, oddalony maksymalnie o 100 km od siedziby Spółki MZWiK”, mając na uwadze, że taki wymóg znacząco ogranicza konkurencyjność postępowania i może uniemożliwić złożenie oferty przez renomowane podmioty z branży? Wiele firm posiada centralne siedziby poza wskazanym promieniem, lecz dysponuje w pełni wyposażonym serwisem mobilnym, który realizuje kompleksowe zadania serwisowe — zarówno gwarancyjne, jak i pogwarancyjne — bez konieczności fizycznej obecności stacjonarnego punktu w pobliżu. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jako równoważne?

Odpowiedź 14.

NIE

Pytanie 15.

Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie doświadczenia w zakresie dostaw pojazdów do wywozu nieczystości ciekłych o parametrach zbliżonych do przedmiotu zamówienia, bez konieczności ścisłego spełnienia wymogu dotyczącego ocynkowanego zbiornika oraz kompresora chłodzonego cieczą o wydanku min. 950 m³/h? Zapis w obecnym brzmieniu może znacząco ograniczać konkurencyjność postępowania, wykluczając wykonawców posiadających doświadczenie w dostawach pojazdów spełniających funkcjonalnie tożsame wymagania, lecz z zastosowaniem innych technologii (np. zbiorników zabezpieczonych antykorozyjnie



w inny sposób niż ocynkowanie, czy pomp ssących chłodzonych powietrzem). Prosimy o dopuszczenie wykazania doświadczenia w dostawach pojazdów o zbliżonych parametrach użytkowych, zgodnych z przeznaczeniem pojazdu, bez konieczności spełnienia wszystkich wskazanych cech technicznych w sposób literalny.

Odpowiedź 15.

TAK

Pytanie 16.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie górnego limitu kar umownych na poziomie 10% wynagrodzenia umownego brutto, co jest standardem w postępowaniach przetargowych i jest również wartością jaka została podana przez Zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy?

Odpowiedź 16.

Zamawiający zawrze w umowie zapis o łącznej wysokości kar umownych w wysokości 10% umownego wynagrodzenia brutto

Pytanie 17.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji postanowień dotyczących kar umownych naliczanych z tytułu zwłoki w usunięciu wad, w taki sposób, że w przypadku, gdy wada nie uniemożliwia eksploatacji pojazdu, kara umowna nie będzie naliczana, a termin usunięcia takiej wady będzie każdorazowo ustalana w drodze konsultacji pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą?

Odpowiedź 17.

Tak, ale zapis umowny będzie brzmiał „W przypadku, gdy wada nie uniemożliwia eksploatacji pojazdu, kara umowna nie będzie naliczana, pod warunkiem wskazania w terminie 7 dni od daty zgłoszenia wady, terminu na usunięcie wady, a termin ten zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego”

Pytanie 18.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do umowy postanowienia, zgodnie z którym w przypadku usterki wymagającej skomplikowanej naprawy lub konieczności sprowadzenia części, termin na usunięcie wady zostanie odpowiednio wydłużony, a za okres uzasadnionego wydłużenia nie będą naliczane kary umowne? – modyfikacja par. 6 pkt. 3 Projektowanych postanowień umowy.

Odpowiedź 18.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu do umowy

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Wielkiewicz