

DOKUMENTACJA

z czynności Zamawiającego przy udzielaniu zamówień do kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) dokonanych w oparciu o „Regulamin udzielania zamówień przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu sp. z o.o.” oraz „Instrukcję udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu sp. z o.o.”, do których nie stosuje się przepisów ustawy.

1. Przedmiot zamówienia/nazwa zadania:

Sukcesywna dostawa w 2026/2027 roku od czerwca 2026 roku do końca maja 2027 roku opału „ekogroszek” luzem do SUW Szaflary w sumarycznej ilości około 30 ton, jednorazowo około 10 ton.

2. Opis przedmiotu zamówienia:

- a) Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa w 2026/2027 roku od czerwca 2026 roku do końca maja 2027 roku opału „ekogroszek” luzem do SUW Szaflary w sumarycznej ilości około 30 ton, jednorazowo około 10 ton.
- b) Oferowany „ekogroszek” musi:
- być wysokiej jakości,
 - spełniać wszystkie wymagania określone w obowiązujących przepisach dotyczące jakości opału,
 - posiadać wartość opałową co najmniej 26 MJ/kg,
 - posiadać zawartość siarki nie przekraczającą 0,8%,
 - posiadać zawartość popiołu nie przekraczającą 10%.
- c) Wykonawca zobowiązany był do dołączenia do oferty dokumentu potwierdzającego wymaganą jakość oferowanego ekogroszku oraz zobowiązany będzie do dostarczania z każdą dostawą certyfikatu potwierdzającego jakość dostarczonego paliwa. W przypadku podejrzenia, że opał ekogroszek nie spełnia w/w wymagań, np. problemy z eksploatacją kotła, spaliny złej jakości, duża ilość popiołu, Zamawiający podejmie wszelkie możliwe kroki w celu sprawdzenia jakości zakupionego ekogroszku. W przypadku potwierdzenia złej jakości dostarczonego opału, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kar umownych, potrąconych z faktur, w wysokości 5% wartości faktury. W przypadku dwukrotnego potwierdzenia złej jakości dostarczonego opału, umowa może zostać wypowiedziana w trybie natychmiastowym.
- d) Wykonawca zobowiązany był w druku ofertowym (załącznik nr 1) zaoferować sposób ważenia dostarczonego opału.

3. Uzasadnienie zamówienia /plan, polecenia pokontrolne, obowiązujące przepisy prawa, awaria-zagrożenie ludzi, mienia itp./, celowość dokonania zamówienia:

Plan corocznych postępowań stałych poz. nr 6 – nośnik energii dla funkcjonowania SUW Szaflary

4. Szacunkowa wartość zamówienia:

- Netto: 30 000,00 złotych; słownie: trzydzieści tysięcy złotych^{00/100}
- Wartość zamówienia oszacowano na podstawie (kosztorys, badania własne, analogie rynkowe, inne)
Wyliczeń: maksymalna przewidywana ilość ekogroszku do zakupu w okresie 1 roku (30 ton) pomnożona przez obecną średnią cenę rynkową z kwietnia 2026 roku wynoszącą ok. 1 000 zł netto/1 tonę:
30 ton x 1000 zł = 30 000 zł

5. Termin lub okres realizacji zamówienia /wymagany, pożądaný/:

Sukcesywnie w okresie od czerwca 2026 roku do końca maja 2027 roku

6. Kryteria oceny ofert:

- cena ofertowa brutto – 100%

7. Inne warunki istotne dla postępowania:

O udzielenie zamówienia mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 7 ust. 1 pkt. 1-3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835) oraz art.5k rozporządzenia Rady UE (nr 833/2014)

8. Rozeznanie cen rynkowych

Celem ustalenia cen rynkowych, zaproszenie do złożenia oferty zostało opublikowane w dniu 05.05.2026 r. na stronie internetowej www.mzwik.nowytarg.pl oraz na platformie zakupowej OPEN NEXUS nr ID 1305564, dodatkowo za pośrednictwem OPEN NEXUS poinformowano o postępowaniu (pisemnie, telefonicznie, **elektronicznie**) następujące firmy:

- biuro@mervex.pl
- weglopsz@gmail.com
- ksiegowosc@omega-mszana.pl

9. Dane dotyczące złożonych ofert:

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

- I. NAJLEPSZY EKOGROSZEK Solarz, Tymoszek Spółka komandytowa
ul. Zaleska 70a, 21-530 Piszczac, Chotyłów

cena ofertowa: 1 193,10 zł brutto, w tym: 970,00 zł netto + VAT w wysokości 23% równy 223,10 zł

- II. BRODA TRANS Elżbieta Broda
ul. 1 Maja 134/18, 40-237 Katowice

cena ofertowa: 1 220,00 zł brutto, w tym: 991,90 zł netto + VAT w wysokości 23% równy 228,10 zł

- III. PPUH OMEGA SP. Z O.O.
ul. Orkana 51, 34-730 Mszana Dolna

cena ofertowa: 1 254,60 zł brutto, w tym: 1 020,00 zł netto + VAT w wysokości 23% równy 234,60 zł

- IV. „Węglopasz” sp. z o.o.
ul. Piątkowska 149/6, 60-648 Poznań

cena ofertowa: 1 266,70 zł brutto, w tym: 1 029,84 zł netto + VAT w wysokości 23% równy 236,86 zł

10. Oferta optymalna i uzasadnienie wyboru:

Ocena ofert wg kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty

Kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty była „cena ofertowa brutto” – 100%

W zakresie kryterium „cena ofertowa brutto” oferta mogła uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Ocena punktowa została dokonana w następujący sposób:

Ilość punktów przyznanych ofercie =

$(\text{najniższa cena ofertowa} / \text{cena ofertowa badanej Oferty}) \times 100$

Ocena punktowa złożonych ofert:

Oferta nr I: $(1\ 193,10/1\ 193,10) \times 100 = 100,00$ punktów

Oferta nr II: $(1\ 193,10/1\ 220,00) \times 100 = 97,80$ punktów

Oferta nr III: $(1\ 193,10/1\ 254,60) \times 100 = 95,10$ punktów

Oferta nr IV: $(1\ 193,10/1\ 266,70) \times 100 = 94,19$ punktów

Do realizacji wybrano ofertę, która uzyskała największą ilość punktów w kryterium cena ofertowa brutto, tj. ofertę nr I złożoną przez:

- I. NAJLEPSZY EKOLOGOSZEK Solarz, Tymoszek Spółka komandytowa
ul. Zaleska 70a, 21-530 Piszczac, Chotyłów

cena ofertowa: 1 193,10 zł brutto, w tym: 970,00 zł netto + VAT w wysokości 23% równy 223,10 zł

11. Weryfikacja formalna wybranego oferenta (KRS, CEIDG):

NIP: 537-262-49-46, REGON: 061514190, KRS: 0000990510

12. Weryfikacje i kontrola

Lp.	Czynność	Osoba	Data	Podpis
1.	Rozeznanie rynku, przygotowanie i realizacja postępowania	Magdalena Mieczysłńska	14.05.2026	Główny Specjalista ds. zamówień publicznych <i>Magdalena Mieczysłńska</i>
	Odpowiedzialność merytoryczna za przedmiot postępowania	Józef Nykaza	18.05.2026	Kierownik Działu Systemów Ujmowania Wody <i>Józef Nykaza</i>
2.	Środki i pozycja w PI/PR: <i>TCPS poz. 6</i> Finansowanie, w tym wysokość dofinansowania (jeśli konieczne): - środki własne - złożony wniosek - podjęta decyzja - podpisana umowa	Bartłomiej Kois	18.05.2026	Dyrektor ds. technicznych <i>Bartłomiej Kois</i> /dyrektor ds. technicznych/
3.	Środki finansowe wynikające z realizacji PF: <i>Plan postępowań starych</i> Środki dodatkowe:	Mirosław Soból <i>wz Anna Kutychnicz</i>	19.05.2026	Główny Specjalista ds. księgowości <i>Anna Kutychnicz</i> główny księgowy/
4.	Weryfikacja zgodności zamówienia z procedurami zamówień publicznych oraz uregulowaniami wewnętrznymi Spółki	Magdalena Mieczysłńska	14.05.2026	Główny Specjalista ds. zamówień publicznych <i>Magdalena Mieczysłńska</i> /stanowisko ZS/
5.	Korekta dokumentacji/Zatwierdzenie dokumentacji	Wojciech Wielkiewicz	19.05.2026	PREZES ZARZĄDU <i>Wojciech Wielkiewicz</i> /Prezes Zarządu/