



Nowy Targ, 03.06.2026 r.

ZS.261.10.2026

Dotyczy: postępowania na Dostawę i montaż stacjonarnego agregatu prądotwórczego dla hydroforni przy ulicy Szaflarskiej 128 B w Nowym Targu.

Informujemy, że otrzymaliśmy zapytania do postępowania.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści maksymalną wagę agregatu prądotwórczego wynoszącą 1150 kg?

Odpowiedź 1.

Maksymalna waga agregatu, którą dopuści Zamawiający wynosi 1000 kg.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuści tolerancję wymiarów agregatu prądotwórczego +/- 5%?

Odpowiedź 2.

Ze względu na ograniczony obszar instalacji agregatu maksymalne przewidziane wymiary agregatu wynoszą 2000 x 850 x 1200 mm.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuści metalowy zbiornik paliwa osadzony w wannie retencyjnej?

Odpowiedź 3.

Zamawiający nie dopuszcza metalowego zbiornika paliwa osadzonego w wannie retencyjnej.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający dopuści agregat z silnikiem 3-cylindrowym?

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie dopuszcza silników 3 - cylindrowych.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuści agregat o wymiarach (dł. x szer. x wys.) 2000 x 885 x 1335 [mm]?

Odpowiedź 5.

Ze względu na ograniczony obszar instalacji agregatu maksymalne przewidziane wymiary agregatu wynoszą 2000 x 850 x 1200 mm.



Pytanie 6.

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie wymogu, aby agregat był wyprodukowany na terenie Unii Europejskiej?

Pytanie wynika z potrzeby zapewnienia wysokiej jakości wykonania, powtarzalności produkcji oraz realnej kontroli procesów wytwórczych, a także dostępności serwisu i części zamiennych w całym okresie eksploatacji urządzenia.

Odpowiedź 6.

Zamawiający wprowadza wymóg aby agregat był wyprodukowany na terenie Unii Europejskiej.

Pytanie 7.

W związku z zapisem OPZ: „Prądnica, silnik oraz sterownik sygnowane marką producenta” zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby wszystkie ww. elementy stanowiły rozwiązanie jednego producenta (jednej marki), czy też dopuszcza zastosowanie podzespołów różnych producentów, pod warunkiem że każdy z nich posiada oznaczenie (logo) swojego producenta.

Odpowiedź 7.

Zamawiający wymaga aby elementy agregatu stanowiły rozwiązania jednego producenta (jednej marki).

Pytanie 8.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne agregat prądotwórczy FOGO FD 60 B-Q, którego parametry techniczne istotne z punktu widzenia funkcjonalności, niezawodności, bezpieczeństwa eksploatacji oraz osiąganych parametrów pracy są równoważne lub lepsze od wymaganych w dokumentacji postępowania.

Jednocześnie wskazujemy, że oferowane urządzenie może różnić się od opisanego w dokumentacji niektórymi rozwiązaniami konstrukcyjnymi lub wykonawczymi, które nie mają wpływu na spełnienie wymagań użytkowych i funkcjonalnych Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany model zostanie uznany za spełniający wymagania równoważności określone w postępowaniu, pod warunkiem wykazania spełnienia wszystkich parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

W naszej ocenie dopuszczenie rozwiązań równoważnych, spełniających wymagania funkcjonalne i techniczne Zamawiającego, pozostaje zgodne z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Odmienne podejście mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez preferowanie konkretnego rozwiązania konstrukcyjnego lub konkretnego producenta, pomimo dostępności na rynku innych urządzeń zapewniających równoważne lub wyższe parametry użytkowe.

Odpowiedź 8.

Proponowany agregat nie zawiera się w ramach wymaganych przez Zamawiającego parametrów agregatu prądotwórczego.

PROKURENT

Bartłomiej Kols